

CONSEJO DE LA
JUDICATURA FEDERAL
OFICINA DE
CORRESPONDENCIA COMÚN
Arturo Latorre Rivera Sánchez

2019 MAR -5 PM 11:10

Firma  Cópia  Anexo

DEL CENTRO AUXILIAR DE LA
PRIMERA REGIÓN
CON RESIDENCIA
EN LA CIUDAD DE MÉXICO

Mesa: 3
LIC Rocio

537

349



JUICIO DE AMPARO 

QUEJOSA: DESART MX, S.A.
DE C.V.

CUADERNO PRINCIPAL ✓

C. JUEZ SEGUNDO DE DISTRITO DEL
CENTRO AUXILIAR DE LA PRIMERA
REGIÓN, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD
DE MÉXICO.

P R E S E N T E.

 en mi carácter de representante legal de la persona moral quejosa y con la personalidad que tengo reconocida en los autos del presente juicio de amparo , radicado ante ese Juzgado Segundo de Distrito del Centro Auxiliar de la Primera Región, comparezco y expongo lo siguiente.

Mediante auto de fecha veintisiete de febrero de 2019, publicado en las listas oficiales de ese órgano jurisdiccional al día siguiente, su señoría otorgó vista a mi representada en relación con el informe justificado que la H. Cámara de Diputados rindió, en respuesta a la ampliación de demanda de amparo.

Al respecto, estando dentro del término otorgado, se realizan las siguientes manifestaciones, a efecto de que sean tomadas en cuenta por ese H. Juzgado de Distrito:

- a) Conforme se advierte de la Gaceta Parlamentaria del Senado de la República¹, el martes 13 de diciembre de 2016 el Pleno del Senado de la República aprobó la "*Minuta con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Salud y del Código Penal Federal*", dentro de la que se incluyen las reformas o adiciones al artículo 198, último párrafo, del Código Penal Federal;
- b) Conforme se advierte de la Gaceta Parlamentaria de la Cámara de Diputados², el viernes 28 de abril de 2017 se sometió a discusión en el Pleno de la Cámara el "*Dictamen a discusión de las Comisiones Unidas de Justicia y Salud, con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Salud y del Código Penal Federal*", dentro del que se encuentran las reformas o adiciones al artículo 198, último párrafo, del Código Penal Federal, mismo que fue aprobado por mayoría de los presentes en lo general y el lo particular³, es decir, que las reformas al numeral en comento sí fueron aprobadas por la Cámara de Diputados;

¹ Consultable en:

http://www.senado.gob.mx/64/gaceta_del_senado/2016_12_13/2017#426

² Consultable en:

<http://gaceta.diputados.gob.mx/Gaceta/63/2017/abr/20170428.html>

³ Las votaciones pueden ser consultadas en:

http://gaceta.diputados.gob.mx/Gaceta/Dictamenes/63/gp63_a2segundo.html#Votas28abr

DE LA PRIMERA REGIÓN
CON RESIDENCIA
EN LA CIUDAD DE MÉXICO

2019 MAR -6 AM 9:00

Escrito con firma autografiada
con copia/sin anexos
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL
OFICINA DE CORRESPONDENCIA COMÚN
Arturo Latorre Rivera Sánchez

20

RECEBIDO

ESCRITO

00 MAR 2019

- c) Conforme se advierte del Diario Oficial de la Federación⁴, en su publicación del día 19 de junio de 2017, fue promulgada la reforma a diversos artículos de la Ley General de Salud y al Código Penal Federal mediante la cual, entre otras cosas, se adicionó un último párrafo al artículo 198 de este ordenamiento.

Así pues, no obstante la negativa formulada por la Cámara de Diputados al rendir su informe con justificación respecto de la ampliación de demanda, en donde señala que "...el mismo (omisión de aprobar las reformas al artículo 198, último párrafo del Código Penal Federal) fue realizado por el Ejecutivo Federal, conforme al artículo 89, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos...", **queda evidenciado que dicho órgano legislativo sí aprobó las reformas o adiciones al artículo 198, último párrafo, del Código Penal Federal**, por lo que, en este último sentido deberá ser considerado por ese H. Juzgado de Distrito al momento de dictar la sentencia correspondiente.

Confirma lo anterior, el criterio obligatorio de jurisprudencia 2a./J. 65/2000⁵ que sostiene que las leyes y reglamentos publicados en el Diario Oficial de la Federación no son objeto de prueba por lo que se desvirtúa la afirmación de la Cámara de Diputados, en el sentido de que las reformas o adiciones al último párrafo del artículo 198 del Código Penal Federal fueron realizadas por el Ejecutivo Federal en ejercicio de su facultad reglamentaria.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, a usted **C. JUEZ SEGUNDO DE DISTRITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA PRIMERA REGIÓN, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO**, atentamente solicito:

ÚNICO. - Tenerme por presentado con la personalidad que ostento, teniendo por desahogada la vista concedida a mi representada mediante auto de veintisiete de febrero del presente año.

PROTESTO LO NECESARIO.

Representante legal de la quejosa.

Ciudad de México, a la fecha de su presentación.

⁴ Consultable en:

https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5487335&fecha=19/06/2017

⁵ PRUEBA. CARGA DE LA MISMA RESPECTO DE LEYES, REGLAMENTOS, DECRETOS Y ACUERDOS DE INTERÉS GENERAL PUBLICADOS EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN. Localización: [J]; 9a. Época; 2a. Sala; S.J.F. y su Gaceta; Tomo XII, Agosto de 2000; Pág. 260. 2a./J. 65/2000 . Registro No. 191 452